

# 資本蓄積にともなう原資本の極小化

0. 前提
1. 代数式
2. 数値例

このレジュメは、講義の「資本主義と私的  
所有のゆらぎ」の回に説明した、最も単純  
な資本主義的経営において、資本蓄積にと  
もなう私的所有の正当化根拠の破綻につい  
ての補足である。このレジュメの内容は、  
試験には出ない。興味のある学生は読んで  
もらいたい。もちろん、質問等には喜んで  
お答えする。

## 0. 前提

ここで取り扱っているのは、実に単純な話である。  
——たとえこつこつ働いて手に入れた 100 万円を元手  
にして起業しようとも、そしてたとえ他人の金は当て  
にせず自己金融（利潤からの控除）で事業を拡大し  
ようとも、資本総額が 1 億円になったら、もはや自己  
労働に基づく資本所有の部分（100 万円）は全資本（1  
億円）の 1%にすぎず、残りの 99%は自己労働とは無  
関係だ。——ここでのべているのはこういうことであ  
る。

講義の中で述べたように、ここでは、わざと銀行の  
存在も株式会社の存在も無視している。実際、もし銀  
行からの 100%借入で起業したのであれば、ここでして  
いる議論——資本蓄積がどうたらとか——をするまで  
もなく、そもそも原資本（元手の資本、最初の資本）  
の所有は資本家の自己労働に基づいていない。ここで  
は、あくまでも、原資本の所有は資本家の自己労働に

基づいていると仮定した上で、その上で、この最も単  
純な資本主義的生産においてさえ、市場において発生  
した私的所有の原理が揺らいでいるということを考察  
していく。

ここでは、講義の中でそうしたように、資本家の賃  
銀部分もリスクプレミアム部分も、すでに利潤からは  
控除されている。

第  $i$  期の期間利潤率  $p(t_i)$  は  $p(t_i) > 0$  であると仮定  
する。また、第  $i$  期の期間蓄積率  $\alpha(t_i)$ （利潤に対する  
内部留保の割合）は  $1 \geq \alpha(t_i) > 0$  であると仮定する（内  
部留保されない部分は、この企業の勘定ではなく、資  
本家の個人的消費の勘定に算入される。ここでは、両  
勘定の相互流用についてはこれを無視する）。また、こ  
の内部留保は、——期間を超えて蓄積基金として積み  
立てられるのではなく——、全額、次期の期頭に拡大  
投資に支出されると仮定する。

## 1. 代数式

第  $i$  期の期末の資本——以下，“第  $i$  期の資本” と表現する——を  $K(t_i)$  とする。なお，原資本（自己労働に基づいて取得されたと仮定された最初の資本）は  $K(t_0)$  になる。すると，第 1 期の資本は，——

$$K(t_1) = K(t_0)[1 + \alpha(t_1)p(t_1)]$$

になる。同様に，第 2 期の資本は，——

$$\begin{aligned} K(t_2) &= K(t_1)[1 + \alpha(t_2)p(t_2)] \\ &= \{K(t_0)[1 + \alpha(t_1)p(t_1)]\}[1 + \alpha(t_2)p(t_2)] \end{aligned}$$

になる。同様にまた，第  $n$  期の資本は，——

$$K(t_n) = K(t_0) \prod_{i=1}^n [1 + \alpha(t_i)p(t_i)]$$

になる。

なお， $\Pi$ （ギリシャ文字の大文字のパイ）は総乗（Product）を指す記号である。ここでは，第 1 期から第  $n$  期までについて， $1 + \alpha(t_i)p(t_i)$  をどんどん掛け算していく——つまり，  
 $[1 + \alpha(t_1)p(t_1)] \times [1 + \alpha(t_2)p(t_2)] \times \dots \times [1 + \alpha(t_n)p(t_n)]$

——ということの意味する。

従って，第  $n$  期の資本  $K(t_n)$  に占める原資本  $K(t_0)$  の割合は，——

$$\frac{K(t_0)}{K(t_n)} = \frac{1}{\prod_{i=1}^n [1 + \alpha(t_i)p(t_i)]}$$

になる。ここで仮定より  $p(t_i) > 0$  かつ  $1 \geq \alpha(t_i) > 0$  である以上， $\alpha(t_i)p(t_i) > 0$  であり，従ってまた  $[1 + \alpha(t_i)p(t_i)] > 1$  である。それゆえに， $n$  が大きくなるのに連れて ( $n \rightarrow \infty$ )，第  $n$  期の資本に占める原資本の割合はゼロに近づく。すなわち，——

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{K(t_0)}{K(t_n)} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\prod_{i=1}^n [1 + \alpha(t_i)p(t_i)]} \\ &= 0 \end{aligned}$$

である。

## 2. 数値例

現実問題としては正の利潤率を仮定しながら  $n \rightarrow \infty$  というのは全く非現実的である。だが，別にそんな極限を考える必要はない。例えば，利潤率を 10%，蓄積率を 80% と仮定して，10 期が経過すれば，——

$$\begin{aligned} \frac{K(t_0)}{K(t_{10})} &= \frac{1}{1.08^{10}} \approx \frac{1}{2.16} \\ &\approx 0.46 \end{aligned}$$

になる。すなわち，現在の資本に占める原資本の割合は半数を下回るようになる。もはや過半数の資本は“自己労働に基づく”という原理によっては正当化されえないようになる。